

网络背景下大学生生命教育的问题与模式建构

陈志远,叶钦龙

(闽南理工学院 学生工作处,福建 石狮 362700)*

摘要:目的:构建具有针对性的生命教育模式和方法,提升大学生生命教育的有效性。方法:通过开展大学生生命教育问卷调查,进行深入的调研分析。结论:在当前大学生生命教育中,还存在着生命认知的模糊、教育内容的缺失、教育方式的单一、缺少实践和成效低等问题。对此,从大学生自我、家庭、学校、社会四元维度构建全新的生命教育模式。

关键词:网络背景下;生命教育;模式构建;大学生

doi:10.3969/j.issn.2095-5642.2018.10.037

中图分类号:G641 **文献标志码:**A **文章编号:**2095-5642(2018)10-0037-07

网络背景下的大学生生命教育可以概述为依据教学心理学和生命科学等相关知识理论与技能知识,依托互联网技术手段,探索受教育者的身心发展规律,有目的、有意识地开展生命珍惜意识、生存技能提升与生存价值升华,直至展现生命质量的全部历程。为了深入了解当前大学生生命教育的现状及问题,本课题组通过网络平台对福建省6所高校的大学生展开了调研,共发放调查问卷2354份,收回2048份,其中有效问卷为1821份,问卷有效率为88.9%。通过对问卷结果进行数据整理,探讨大学生生命教育的整体现状。对此,本文将根据调研结果深入分析当前大学生生命教育中存在的问题,并归纳其成因,由此提出相应的对策。

一、网络背景下大学生生命教育存在的问题

(一)生命认知模糊

对于生命本质的认识是大学生生命教育的基础。如表1所示,在受访的大学生群体中,对人类生命进化起源非常了解的仅占受访者的33.1%。认为生命本质是能够进行新陈代谢的活体的约占35.6%,而认为是高分子蛋白物等构成的仅占47.2%。赞同马克思主义生命观的受访者占比为47.2%,而相信生命拥有生死轮回的约占21.1%。调研数据显示,不少大学生对于生命起源与生命的本质并不十分清楚。在校大学生作为应该尊重生命、善待生命的知识群体最基本的就是要了解生命。

同时,大学生关于生命态度的调研问卷显示,在人生目标认知的问题上,大约有占79.2%的学生选择是为了将来拥有一份满意的工作,为了求知深造和父母的原因仅占8.5%和12.2%。受访的大学生中能够清晰地说出自己的人生目标的人数占52.6%。由此可见,缺少良好的目标指引和人生规划的大学生普遍感到人生的迷茫和困惑。

在关于生命价值观的问卷调查中,约有41.3%的学生认为人生价值的衡量标准是其对社会的贡献度,而认为获得事业的成功和家庭幸福即为人生价值最好体现的约占56.7%,其他约占2%。由此不难看出,当代

* 收稿日期:2018-07-30

基金项目:2017年福建省中青年教育科研立项项目“网络视野下高校生命教育模式的探索”(JAS170728)

作者简介:陈志远(1982—),男,福建泉州人,讲师,硕士,研究方向:大学生思想教育、职业规划与就业指导;

叶钦龙(1986—),男,福建平和人,讲师,硕士,研究方向:高校教育管理、职业发展与就业指导。

大学生更为看重个人利益,将个人价值的实现与个人财富地位挂钩。这种人生价值观极易导致个人职业发展道路出现偏差。

在大学生对待挫折和看待死亡问题的调查上,8.1%的受访大学生在遭遇人生重大挫折的时候想过选择以结束自身生命的方式来解决,这说明仍有一部分大学生抗挫能力教育还有待加强。在对死亡问题的看法上,34.3%的学生认为死亡是生命的组成部分且是新生命的延续。而在遭受挫折的原因分析上,有31.4%的受访者认为是就业压力过大,有52.1%的受访者认为是个人感情问题引发,认为是人际关系与心理素质过差的也占到5.5%和11%。可见部分学生缺乏良好的抗挫折能力,对生命和死亡的意义并未真正理解,尚未树立起正确的死亡观,生命教育在教会大学生如何正确看待死亡,寻求人生真谛上任重道远。

表1 大学生对于生命认知的调研数据

项目	内容	占比
对人类生命起源的了解程度	非常了解	33.10%
	一般	39.40%
	不了解	27.50%
关于生命本质的认识	新陈代谢的活体	35.60%
	高分子蛋白物等构成	47.20%
对马克思主义生命观的认知	赞同马克思主义生命观	47.20%
	不置可否	33.80%
	不认同	29%
关于生命轮回的认知	相信生命拥有生死轮回	21.10%
	不置可否	37.1%
	不相信生命拥有生死轮回	41.80%
关于人生目标的认知	为了将来拥有一份满意的工作	79.20%
	为了求知目的	8.50%
	为了父母	12.20%
关于生命价值观的认知	人生价值的衡量标准是其对社会的贡献度	41.30%
	获得事业的成功和家庭幸福即为人生价值最好的体现	56.70%
对待挫折和死亡的认知	认为是死亡是生命的组成部分且是新生命的延续	34.30%
	在遭遇人生重大挫折的时候想过选择以结束自身的生命的方式来解决	8.10%
对遭受挫折的原因的认知	认为是就业压力过大引发	31.40%
	认为是个人感情问题引发	52.10%
	认为是人际关系与心理素质过差导致	16.50%

(二)教育内容缺失

对大学生在高校学习经历中关于生命教育现状的调查来看,如图1所示,较为完整地接受过生命教育的受访大学生占比为53.4%,而没有接受过此项教育或很少的分别占17.4%和29.2%,这也在一定程度上说明生命教育并未在高校中实现完全普及。在接受生命教育的内容层次上,如图2所示,44.4%的受访者认为目前的生命教育内容集中于注意生命安全和树立正确理想信念方面的教育,其中提到死亡教育与责任教育的受访对象仅占15.7%和39.9%。从调查数据来看,当前高校在生命教育内容的安排上还不够完善,在关于生命死亡教育和生命责任教育的问题上显得较为落后,导致大学生这一特殊的知识群体在复杂多变的社会背景下,自身发展的困惑与迷茫依旧现实存在,生命教育中所应涵盖的自身、父母与社会的责任教育内容还较为欠缺。

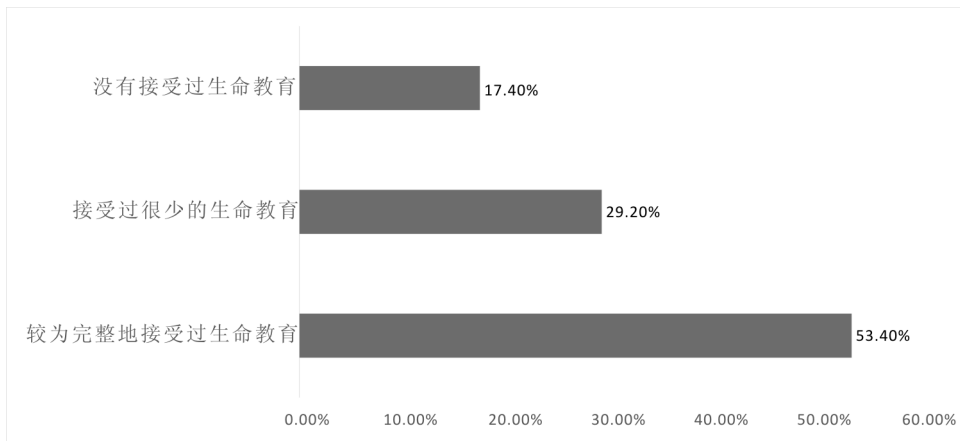


图 1 大学生接受生命教育的现状

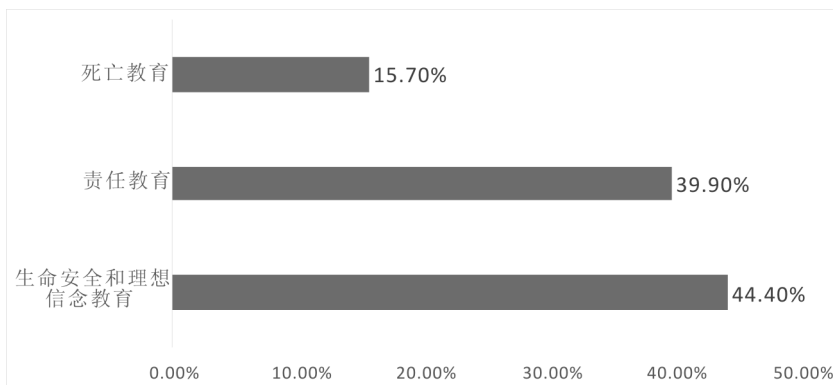


图 2 大学生接受生命教育的内容安排

(三)教育方式单一

根据课题调研数据,如表 2 所示,受访者认为高校有开设专门生命教育课程的占 19.4%,开展专题讲座的占 15%。在校学生遇到生命问题和心理成长烦恼时,有 22.7%的受访者会主动找班主任或心理辅导员谈心,58.4%的学生喜欢求助于父母、同学和朋友,18.9%的受访者选择自我调节。调研数据在一定程度上反映学生与老师互动交流不足。调查还发现,学生的家庭生活中存在系统生命教育的仅占不到 8%,有 65.8%的学生认为家庭教育中夹杂着部分如生命安全、人生意义、求生技能等生命教育,但未能传授较为完整系统的生命观。在生命教育的方式选择上,选择别人的经验传授的受访者占 64.2%,规范板书或打印传阅的占 10.5%,利用信息化、智能化软硬件设备有效开展平等对话和内心交流的方式并不多见。教育方式的单一化使得生命价值教育极易受到大学生的忽视、反感与排斥。此外,社会层面关于生命教育的工作显得较为薄弱,未能形成专题型的宣传和报道,没能帮助学生更好地养成认知生命、珍爱生命、体验快乐、挖掘价值的系统生命价值观。

表2 大学生生命教育方式的调研数据

项目	内容	占比
关于生命教育知识获得的渠道	开设专门生命教育课程	19.40%
	开展专题讲座	15.00%
	尚未建立系统化的生命教育课程或讲座	65.60%
关于生命问题的解决方式选择	主动找班主任或心理辅导员谈心	22.70%
	求助于父母、同学和朋友	58.40%
	选择自我调节	18.90%
对于家庭生命教育的认知	认为家庭生活中存在系统生命教育	7.90%
	认为家庭教育中夹杂着部分如生命安全、人生意义、求生技能等生命教育	65.80%
关于生命教育的方式选择	别人的经验传授	64.20%
	规范板书或打印传阅	10.50%

(四) 缺少实践和成效

据调查显示,当大学生真的在校园生活中遭遇实际困难,如人际关系紧张、就业困境和压力或是个人情感问题时,只有33.6%的大学生认为生命教育发挥的作用较大,有52.1%的学生认为生命教育并未派上用场。很多同学面对困扰时还是感到孤立无援,并不能将所学知识与自身实际问题结合起来,理性看待并妥善解决。总之,大学生生命教育的实践意义并未得到很好地发挥。生命教育的核心要旨就是指导大学生生存活动,在遇到突发性事件的时候,生命教育能够帮其自救或实施助救,遇到挫折时能够帮助他们及时走出困境,珍爱生命、不言放弃、勇于承担生命责任。然而,调查显示,高校大学生生命教育更为偏向理论,除了生存技能方面,其他的实践教育不多,知识整体利用率较低,存在理论与实践脱节的现状。这说明大学生生命教学实践内容需要强化充实。

二、网络背景下大学生生命教育问题的成因分析

大学生生命教育中出现的种种问题是社会、学校、家庭及自身因素共同作用引发的结果。依据问卷调查可知,高校生命教育体系不完善,缺乏家庭教育的科学引导,社会网络环境的负面影响与大学生自我生命观存在现实偏差都是问题的成因。

(一) 高校生命教育体系存在漏洞

由于中国高校生命教育起步较晚,专业教师在队伍上整体呈现匮乏的现象。目前多数涉及生命教育工作的教师为辅导员或校内心理咨询师。在如何强化生命意识、提升生命安全的问题上,都需要专业教师系统教授大学生生命教育科学。此外,目前高校课程教学多是应试教育,不但教育模式缺少创新,学生很难将自己拥有的生命知识和生存技能同其他学科及现实生活紧密联系起来思考,综合运用。在调研中,10.7%的大学生认为,学校教师通过学科间的渗透教学传递了较为系统的生命教育科学。仅有14.7%的大学生认为学校开展生命教育的生存技能学习有过实践操练环节。而很多未经系统生命教育的大学生存在心理承受能力弱、自我调节差的现实问题,往往在遇到困难和挫折时,不能正确看待生命的价值和意义,容易出现逃避、自残,甚至自杀的不良倾向。最后,现在生命教育的教学评估体系无法有效地针对教学内容及其方式实施奖惩措施,也未能对学生的意见反馈提出整改意见,这也极大影响了专业师资队伍建设和学科教育的成效性。

(二) 家庭教育正面引导不够充分

如今大学生中的独生子女基数较为庞大,大多数家庭能够为孩子的成长提供优越的环境,独生子女集家庭宠爱为一身,这样的家庭成长环境无疑添加了过多溺爱和娇惯的因素,不利于学生独立自理能力的培养。

大学期间正是身心成长的关键时期,在面临人生重大选择时,大学生极易感到迷茫与困惑,如果家庭不能为其提供有力的支撑与意见参考,就会让其无所适从^[1],在学业的压力和复杂的人际关系中感到力不从心,对人与人的信赖与感情产生质疑,从而做出错误的生命选择。很多高校存在的自杀案例都与家庭情感沟通的失效有关。在遭遇就业、情感和人际危机时,一些心理调节能力较差的大学生容易变得孤僻、自卑、焦躁。在受访的大学生群体中仅有24.5%的大学生表示家庭成员和学生谈及过人的生命及生命意义等此类话题。而有60.4%的大学生反映家长会在谈话中间提及生命教育相关内容,主要是最基本的生存技能(如遭遇火灾、溺水,如何自救和他救,野外生存等)。可见目前家庭对生命教育的正面引导和系统阐述不够充分。

(三) 社会网络环境负面影响增大

随着经济的发展和人们生活水平的提升,社会教育的功利化也逐步显现出来。在社会竞争压力加大的背景下,为了寻求生存的捷径,学校、家庭、教师、学生更多地重视读书升学,部分大学生的精神世界被忽视。而伴随信息化、智能化水平的不断提升与新鲜事物的不断涌现,大学生日常学习生活节奏求快追新的趋势愈发明显,这也直接导致学生普遍存在学习态度不端正、技能训练敷衍、心态浮躁的怪象。此外,部分黄色、暴力、赌博等非法内容在网上传播,对大学生的身心健康带来不利影响,这也导致一些大学生长期依赖网络,没有将网络虚拟世界和现实世界真正区分开来。尤其是少数学生将游戏中的虚拟角色与自己对照,在某些特殊场景或情绪失常的时候,容易出现伤人的举动。

(四) 大学生自我生命观存在偏差

复杂社会背景下多元文化价值观的碰撞和冲突,让大学生在“三观”的取向上出现不同程度的混乱。很多大学生在自身利益的追逐和维护中,对生命的意义和价值产生轻视和质疑,逐渐失去了过往对生命的珍惜与敬畏;对属于自身的生命任意挥霍,对社会的责任感趋于淡化,错误的金钱观和消费观让他们无法妥善处理个人与社会、个人与自然之间的关系;事事以自我为中心,无法积极融入集体,忽视他人的感受与态度,过分强调物质获取,忽视奉献精神……这些无疑都会成为大学生实现自身生命价值,承担生命责任的重要障碍。

综上所述,从学校、家庭、社会和大学生自身四维视角审视大学生生命教育存在的问题的成因,可以看出内外因素的相互作用,使得大学生生命教育的现状令人担忧。

三、共建四元维度的大学生生命教育模式

(一) 以家庭作为生命教育的起点

家庭教育中的生命教育既是起点性的教育,也是过程性的教育^[2]。中国模式下的家庭教育对子女影响颇深,即便是步入大学校园和社会的学生,家庭教育仍然对其生命成长产生不小的影响。众所周知,个人成长最先接触的是家长,亲情是最初的情感体验方式,宽严适度的温馨情感对培育大学生自尊、自爱、自信、自重等理性精神的生命意识具有重要的影响。社会调查显示,民主氛围中的家庭培养的子女对生命价值的感悟与满意度明显好于封闭垄断家庭培养的子女。家庭生命教育要勇于汲取社会中的优秀文化与科技发展成果,直面复杂社会环境与网络时代的不确定性因素,帮助大学生树立乐观积极的生命价值观^[3]。互联网的及时互动性为家庭间成员的良好关系的维系注入新的生命力,通过网络信息的视频音频的共享可以创造出更为和谐的家庭人际关系,这让在校学习的大学生更能充分体验到亲情带来的温暖,增添自身的归属感与责任意识。此外,对于家庭开展生命教育要重视网络功能的合理利用。目前,多数家长还是停留在告诫大学生远离网络游戏、色情、赌博,保证网络安全的有效使用的层面。家长也要利用互联网中的微信、QQ等通信软件积极参与大学生在校成长变化的经历,能够针对学生个体特征和现实变化状况实施更为优化而有实效的家庭生命教育。

(二)以社会作为生命教育的舞台

社会教育是家庭和学校教育的有效补充和客观延续,相比家庭和学校,它具有更大的复杂性和实践参与性^[4]。高校要增强自身与社会的互动性,有效利用社会生命教育的信息资源,展示社会生命教育的正面影响,通过社会正面人物真实的生命经历体验,让大学生领悟生活的艰辛和生命的宝贵。要积极拓展新媒体在生命教育中的作用。社会宣传主管部门要联合新闻传媒,在互联网技术、卫星转播技术与数字传媒技术的高速发展与有机整合下,实现网络广播电视和智能终端设备等传媒方式的深度融合,使得受众学生群体能够通过不同的渠道获得多样同质的关于生命教育的信息。新闻栏目或社会团体可以通过典型的社会实例、心理问题互动咨询访谈等方式实现生命教育的专题研究,最大限度地拓展大学生生命教育的社会平台,对大学生生命观产生更多的正面影响。

(三)以学校作为生命教育的摇篮

大学是学生主体生命发展的关键阶段之一,总体上看此阶段学生身心成长趋于成熟稳定,而困惑与疑虑也伴随而生,特别是在学业、就业、情感等问题上的焦虑较多。高校应该围绕大学生的现实困惑,遵循学生身心发展的客观规律开展生命教育,创建关注生命发展与价值实现的文化氛围,对大学生实施较为系统的生命教育,让学生的生命在此阶段获得较好的养分滋润。高校作为生命教育的摇篮首先需要占领互联网生命教育的主阵地,充分运用校园网络对学生实施网络生命教育,通过开设集知识性、趣味性于一体的生命教育网页,举办丰富多彩的网络生命教育主题实践活动,让大学生充分了解生命的本质、生存的技能、生命的意义与价值的拓展。要通过互联网技术与政策法规的深度结合,在校园内积极抵制各类色情、暴力、赌博信息的流传,强化校园网的监督职能。选择大学生易于接受的方式展开关于生命教育的心理测试和问卷调查,让学生在测试和调研中获得新知识和启发,感悟生命的重要性,远离负面的、不健康的信息。校园网络生命教育还可以通过班主任、辅导员和心理健康咨询师的沟通合作,实时解答大学生关于学业、情感的困惑。

(四)以自我作为生命教育的主体

大学生在家庭、社会、学校的积极引导组织下实施自我生命教育,必须经历大学生的主动参与才能不断催生出生命发展的活力,达到从提升生命意识到优化生存行为,促进生命积极成长的状态^[5]。处在成长阶段的大学生,在现实生活中难免会缺乏辨别力和自控力,经不住社会的不良诱惑,沉溺于负面信息和自我享乐中。正所谓“授人以鱼,不如授人以渔”,只有提升大学生自身的素质,让生命教育灌输的理念践行到受教育者的行动中,增强自身辨析和抵制不良风气与恶习的侵扰的能力,大学生生命教育的意义和功能才算真正发挥了实效。大学生在生命教育中要树立以人为本的科学理念和积极乐观的心态,在自我目标的选择和实现中,必须客观理性地认清自我,正确区分和处理理想自我、虚拟网络和现实自我间的关系;懂得在生活中关心他人、关注集体、感恩社会;不断在校园学习和社会实践中体悟自我生命的内在涵义,在服务集体、奉献社会中寻求自我价值的体现和拓展,实现自我生命意义的持续升华。

四、结语

大学生生命教育作为一项复杂的系统工程,必须经历一个漫长的过程。针对当前大学生生命教育中所面临的新问题,不能仅仅依靠高校的单方力量来解决,需要整合各方资源,发挥聚合优势,持续坚持“多方协作、共同推进”的原则,构建有效的生命教育模式,以促进大学生生命教育的可持续发展。

参考文献:

- [1] 葛莹莹,平和光.当代大学生生命教育探析:挑战、问题与对策[J].教育探索,2016(11):113-116.
- [2] 赵迎华.新时期大学生生命教育的内容、现状及策略探析[J].思想理论教育导刊,2014(9):136-138.
- [3] 叶华松.大学生生命教育[M].杭州:浙江大学出版社,2011:21.
- [4] 朱志明.新时代大学生生命教育的发展向度[J].教育评论,2018(4):72-75.

- [5] 徐洁,王晓.高校心理健康教育与生命教育融合路径研究[J].闽南师范大学学报(哲学社会科学版),2017,31(3):129—133.

Problems and Model Construction of College Students'

Life Education under the Network Background

CHEN Zhiyuan, YE Qinlong

(Division of Students' Affairs, Minnan University of Science and Technology,
Shishi, Fujian 362700, China)

Abstract: The purpose is to construct targeted life education's model and methods to improve the efficiency of college students' life education. Based on the analysis of the statistical data of questionnaires of college students' life education, this paper finds that there exist the problems such as the fuzziness of cognition of life, the absence of educational content, the singleness of educational mode, the lack of practice and the low effectiveness. Therefore, this paper constructs a new life education model from the four dimensions of college students' selves, the family, the school and the society.

Keywords: network background; life education; model construction; college students

(责任编辑:赵 华 责任校对:安 妍)